

Kraków, 24.07.2025 r.  
ZDW/PW/2025/6214/DN-4/DS  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-66/25

### Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia DK 87 z DW 969 wraz z budową mostu na rz. Dunajec w m. Nowy Sącz (nr ZDW-DN-4-26-66/25)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., informuje niniejszym, iż na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 8:**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ pkt. 3.1.4.1. ppkt 2), wnosimy o zmniejszenie wymogu co do długości przęsła tj. 80 m i dopuszczenie roboty budowlanej obejmującej budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 50 m. Obiekty mostowe o parametrach wskazanych w SWZ są rzadko wykonywane stąd zmniejszenie wymaganej długości na wykazanie się doświadczeniem w ich wykonaniu pozwoli na udział w postępowaniu przetargowym większej liczbie wykonawców. Powyższe stwierdzenie, potwierdza również aktualnie toczące się postępowanie OOp.D-3. 2411.03.2025: „Budowa mostu południowego na rzece Odrze w Krapkowicach i Gogolinie wraz z drogami dojazdowymi oraz usuwanie skutków powodzi polegające na rozbudowie drogi krajowej nr 45 na odcinku w miejscowości Krapkowice” (link: <https://gddkia.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/474745/budowa-mostu-poludniowego-na-rzece-odrze-w-krapkowicach-i-gogolinie-wraz-z-drogami-dojazdowymi-oraz-usuwanie-skutkow-powodzi-polegajace-na-rozbudowie-drogi-krajowej-nr-45-na-odcinku-w-miejscowosci-krapkowice>) prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu gdzie w ramach zamówienia zgodnie z dokumentacją należy wykonać most na rzece Odrze, o poniższych parametrach technicznych:

#### **6.3. Ogólne dane obiektu.**

##### 6.3.1. Podstawowe parametry obiektu.

Obiekt charakteryzuje się następującymi parametrami podstawowymi:

- rozpiętości teoretyczne:	30,00+50,00+96,00+2x160,00+96,00 m
- długość całkowita (długość pomostu):	594,00 m
- szerokość całkowita:	13,90 m
- wysokość konstrukcyjna:	9,12/3,62 m
- wysokość ustrojowa:	9,00/3,50 m
- kąt skrzyżowania z przeszkodą:	ok. 70°
- skrajnia żeglowna rzeki Odry:	min. 5,50 m
- klasa obciążenia ruchomego:	model LM1, klasa I
- klasa obciążenia pojazdami specjalnymi NATO-STANAG 2021:	

Zamawiający jako wymóg w zakresie zdolności technicznej i zawodowej wymaga:

8.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:

1. dotyczącej Wykonawcy:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

a) 1 zadania obejmującego budowę lub przebudowę dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o wartości co najmniej 140 mln PLN brutto .

b) 1 zadania obejmującego budowę obiektu mostowego (most drogowy lub wiadukt drogowy) o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości przęsła co najmniej 50 m

**Pytanie nr 9:**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ pkt. 3.1.4.2. ppkt 2), wnosimy o zmniejszenie wymogu co do długości przęsła tj. 80 m i wykreślenie zapisu „w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert” i dopuszczenie doświadczenia w sprawowaniu funkcji Kierownika robót mostowych (lub Kierownika budowy przy realizacji zakończonej roboty budowlanej obejmującej budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę co najmniej jednego drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 50 m. Obiekty mostowe o parametrach wskazanych w SWZ są rzadko wykonywane stąd zmniejszenie wymaganej długości na wykazanie się doświadczeniem w ich wykonaniu pozwoli na udział w postępowaniu przetargowym większej liczbie wykonawców. Powyższe stwierdzenie, potwierdza również aktualnie toczące się postępowanie OOp.D-3. 2411.03.2025: „Budowa mostu południowego na rzece Odrze w Krapkowicach i Gogolinie wraz z drogami dojazdowymi oraz usuwanie skutków powodzi polegające na rozbudowie drogi krajowej nr 45 na odcinku w miejscowości Krapkowice” (link: <https://gddkia.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/474745/budowa-mostu-poludniowego-na-rzece-odrze-w-krapkowicach-i-gogolinie-wraz-z-drogami-dojazdowymi-oraz-usuwanie-skutkow-powodzi-polegajace-na-rozbudowie-drogi-krajowej-nr-45-na-odcinku-w-miejscowosci-krapkowice> ) prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu gdzie w ramach zamówienia zgodnie z dokumentacją należy wykonać most na rzece Odrze, o poniższych parametrach technicznych:

6.3. Ogólne dane obiektu.

6.3.1. Podstawowe parametry obiektu.

Obiekt charakteryzuje się następującymi parametrami podstawowymi:

- rozpiętości teoretyczne:	30,00+50,00+96,00+2x160,00+96,00 m
- długość całkowita (długość pomostu):	594,00 m
- szerokość całkowita:	13,90 m
- wysokość konstrukcyjna:	9,12/3,62 m
- wysokość ustrojowa:	9,00/3,50 m
- kąt skrzyżowania z przeszkodą:	ok. 70°
- skrajnia żeglowna rzeki Odry:	min. 5,50 m
- klasa obciążenia ruchomego:	model LM1, klasa I
- klasa obciążenia pojazdami specjalnymi NATO-STANAG 2021:	

Zamawiający jako wymóg w zakresie osób wymaga:

c) Kierownik Robót Mostowych liczba osób: 1 osoba posiadająca:

- doświadczenie zawodowe :

minimum 12 miesięcy doświadczenia w okresie trwania robót budowlanych przy realizacji 1 zadania obejmującego budowę obiektu mostowego (most drogowy lub wiadukt drogowy) o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości przęsła co najmniej 50 m na stanowiskach Kierownik Robót Mostowych lub Kierownika Budowy

- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności mostowej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,

#### **Pytanie nr 10:**

*Dot. Zapisu II. KWALIFIKACJA PODMIOTOWA WYKONAWCÓW, Wnosimy o zmianę wymagań w sposób następujący: 3.1.4.1. Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał: 1) co najmniej dwie zakończone roboty budowlane obejmujące budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o wartości robót w tym zakresie nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100) brutto każda, 2) co najmniej jedną zakończoną robotę budowlaną obejmującą budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 70 m. Uzasadnienie : Zasada konkurencyjności odgrywa kluczową rolę w procesie udzielania zamówień publicznych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Jej celem jest zapewnienie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Wymóg w zakresie długości przęsła nawet po jego obniżeniu do 70m „gwarantuje” wybór wykonawcy, który będzie w stanie należycie zrealizować zamówienie ponieważ nie ma zasadniczych różnic w wykonawstwie przęsła 70 m i 80m. Dlatego wnioskujemy o zmianę długości przęsła na 70 m co umożliwi przystąpienie do przetargu większej liczbie oferentów.*

#### **Pytanie nr 22:**

*W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji i umożliwienia wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu szerszemu gronu zainteresowanych realizacją firm, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie obiektu inżynierskiego i dopuszczenie wykazaniem się w okresie ostatnich 10 lat budową, rozbudową, odbudową lub przebudową drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 70 m. Tym samym zmianę warunku udziału na: „Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał: 1) co najmniej dwie zakończone roboty budowlane obejmujące budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o wartości robót w tym zakresie nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100) brutto każda, 2) co najmniej jedną zakończoną robotę budowlaną obejmującą budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 70 m. Bądź dopuszczenie wykazaniem się realizacją w okresie ostatnich 12 lat przed upływem terminu składania ofert, tym samym zmianę warunku udziału na: „Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał: 1) co najmniej dwie zakończone roboty budowlane obejmujące budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o wartości robót w tym zakresie nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100) brutto każda, w okresie ostatnich 12 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał: 2) co najmniej jedną zakończoną robotę budowlaną obejmującą budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 80 m. Jak wynika z treści art. 22 ust. 2 ustawy PZP, wyznaczone przez zamawiającego warunki powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia. Formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia*

*wykonawców, którzy byliby w stanie wykonać należycie zamówienie. Wykonawca posiada doświadczenie w realizacji obiektów o długości przęsła 70m wykonywanych w okresie ostatnich 10 lat oraz o długości przęsła większej niż 80m w okresie ostatnich 12 lat. Jako podmiot zainteresowany realizacją ww. Zadania, mając na uwadze przepisy Prawo Zamówień publicznych, zwracam się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu wg opisu powyżej, argumentując to w szczególności interesem Zamawiającego oraz szeroko rozumianym interesem publicznym, który uwzględniając poniższy wniosek, przy zachowaniu gwarancji wykonania zamówienia poprzez doświadczony podmiot i w najwyższej jakości, otworzy możliwość ubiegania się o zamówienie większej liczbie podmiotów, a co za tym idzie, zwiększy konkurencyjność składanych ofert.*

**Odpowiedź:**

**(łącznie na pytania nr 8, 9, 10 i 22)**

Zamawiający w kontekście przedmiotowych pytań na wstępie informuje, iż w jego ocenie zawarty w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4. SWZ – część opisowa opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej jest poprawny z punktu widzenia obowiązujących regulacji proceduralnych – jest zasadny, adekwatny i prawidłowy w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistnia proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia. Zdaniem Zamawiającego taki kształt opisu warunków udziału w postępowaniu nie stanowi / nie zawiera zapisów nieadekwatnych do zakresu zamówienia, czy zapisów ograniczających konkurencyjność oraz nie kreuje on barier, które w sposób nieuzasadniony z tego punktu widzenia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, ale wyraża ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia adekwatne poziomy zdolności i zasobów, jakimi winien legitymować się / dysponować podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać. Zamawiający nadmienia przy tym, że w kontekście i w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu, przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności zapewnienia realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu w świetle przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, na potrzeby / w ramach określenia opisu tych warunków i tak już znacząco obniżył / ograniczył w stosunku do przedmiotu niniejszego zamówienia wymagania co do przedmiotu i parametrów zrealizowanych robót mających stanowić wymagane doświadczenie Wykonawcy i osób, którymi winien dysponować, potwierdzające zdolność Wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia – zawarty w SWZ opis warunków udziału w postępowaniu w ocenie Zamawiającego określa poziom zdolności, jaki pozwala na realną weryfikację i ocenę, czy dany Wykonawca poradzi sobie z realizacją niniejszego zamówienia w sposób należyty i sprawny. Niemniej jednak, wychodząc naprzeciw zgłoszonym w toku niniejszego postępowania postulatami i głosom pochodzącym z rynku wykonawczego, wobec zawartych w przywołanych wyżej pytaniach wniosków o modyfikację określonego w cz. II pkt 3.1.4. SWZ – cz. opisowa opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ) oraz wymaganego doświadczenia personelu kluczowego (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.2. SWZ) dokonana została ponowna szczegółowa analiza przedmiotowego instrumentu proceduralnego pod kątem jego adekwatności i związania z przedmiotem niniejszego zamówienia w aspekcie z jednej strony postulowanego zwiększenia poziomu konkurencyjności w postępowaniu, a z drugiej strony zapewnienia możliwości zrealizowania jego celu i funkcji w zakresie obejmującym miarodajną weryfikację zdolności Wykonawcy do należytego wykonania tego zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, w kontekście i w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności zapewnienia realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu w świetle przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem (bez szkody dla tego aspektu), Zamawiający po przeanalizowaniu podniesionych kwestii uznał dodatkowo za możliwe dokonanie zmiany treści SWZ w zakresie opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia Wykonawcy oraz osoby na stanowisko Kierownika robót mostowych związanego z wykonaniem robót mostowych w kontekście obejmującym obniżenie jeszcze w sposób jednolity parametru minimalnej długości przęsła drogowego obiektu inżynierskiego (drogowych obiektów inżynierskich), którego (których) miałyby dotyczyć przedstawiane w ramach doświadczenia Wykonawcy i osoby na stanowisko Kierownika robót mostowych roboty mostowe (ad. zapisy cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 oraz pkt 3.1.4.2. ppkt 2 SWZ) – z dotychczasowego poziomu 80 m (który sam w sobie spełniał już wymagania formalno-prawne konstruowania opisu warunków udziału w postępowaniu z uwagi przede wszystkim na fakt, iż długość przęsła obiektu mostowego objętego niniejszym zamówieniem jest ponad dwukrotnie większa) na poziom 50 m (uznany za absolutnie minimalny pod względem zarówno merytorycznym (związanym m.in. z technologią i organizacją wykonania robót), jak i proceduralnym możliwy poziom tego aspektu konstrukcyjnego posiadanego doświadczenia umożliwiający weryfikację zdolności w sposób miarodajny i adekwatny). Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje zatem, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została niniejszym zmiana treści SWZ w zakresie obejmującym modyfikację opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej w kontekście wskazanego wyżej aspektu minimalnej długości przęsła drogowego obiektu inżynierskiego – przedmiotowa zmiana została wprowadzona w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i pkt 3.1.4.2. ppkt 2 SWZ, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i art. 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji Kryterium: Odpowiednie kwalifikacje edukacyjne i zawodowe* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 07.07.2025 r. pod nr S: 127/2025 441004-2025, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania uwzględniające dokonaną zmianę opisu warunków udziału w postępowaniu zamienne str. 11 i 12 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 24.07.2025 r.), jak również stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Odnosząc się natomiast do innych postulowanych w ramach złożonych pytań zmian opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, w tym wydłużenia cenzusu czasowego doświadczenia Wykonawcy, czy rezygnacji w ogóle z cenzusu czasowego doświadczenia osoby na stanowisko Kierownika robót mostowych (poprzez (cyt.) *wykreślenie zapisu „w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert”*) Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na takie modyfikacje z uwagi na brak w jego ocenie potrzeby i uzasadnienia dla takowych zmian, jako że przedmiotowe aspekty w ich obecnym kształcie są zasadne, adekwatne i prawidłowe w świetle formalno-prawnym oraz kreują istotny parametr oceny doświadczenia z punktu widzenia jego zdatości w ramach weryfikacji zdolności do należytego wykonania zamówienia, a mianowicie aktualność, a co za tym idzie realną przydatność zasobu doświadczenia. Zgodnie z zapisami cz. II pkt 3.1.4. SWZ – cz. opisowa w kontekście określonych tam warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej wymagane jest, aby Wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie

legitymował się doświadczeniem polegającym na wykonaniu w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej dwóch zakończonych robót budowlanych obejmujących budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o wartości robót w tym zakresie nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto każda oraz co najmniej jednej zakończonej roboty budowlanej obejmującej budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 50 m (przy uwzględnieniu dokonanej w tym zakresie zmiany zgodnie z powyższym), jak również dysponował osobą na stanowisko KIEROWNIKA BUDOWY posiadającą odpowiednie względem przedmiotu zamówienia wykonawcze uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej (lub uprawnienia równoważne) i doświadczenie w sprawowaniu funkcji Kierownika budowy (lub Kierownika robót drogowych) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przy realizacji co najmniej dwóch zakończonych robót budowlanych obejmujących budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę dróg publicznych klasy co najmniej G lub dróg odpowiadających tej klasie o długości minimum 1 km każda – przez okres co najmniej 12 miesięcy w kontekście realizacji każdej z tych robót, oraz osobą na stanowisko KIEROWNIKA ROBÓT MOSTOWYCH posiadającą odpowiednie względem przedmiotu zamówienia wykonawcze uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej (lub uprawnienia równoważne) i doświadczenie w sprawowaniu funkcji Kierownika robót mostowych (lub Kierownika budowy) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przy realizacji zakończonej roboty budowlanej obejmującej budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę co najmniej jednego drogowego obiektu inżynierskiego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o długości przęsła nie mniejszej niż 50 m (przy uwzględnieniu dokonanej w tym zakresie zmiany zgodnie z powyższym). Przedmiotowy opis warunków w ocenie Zamawiającego spełnia wymagania wynikające z art. 16 i art. 112 ust. 1 ustawy PZP – został określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia poprzez wyrażenie go jako minimalnego poziomu zdolności w kontekście wymogu posiadania / dysponowania doświadczeniem pozwalającym na uznanie, iż dany podmiot merytorycznie i zakresowo poradzi sobie z realizacją zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania. Mając na uwadze zakres zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania Zamawiający uznaje za adekwatne, konieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa określenie i podtrzymanie wymagania, aby przedstawiane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu doświadczenie Wykonawcy i wymienionego personelu kluczowego było pozyskane / nabyte w okresie ostatnich 10 lat – jako odpowiednie względem przedmiotu zamówienia oraz potwierdzające zdolności w kontekście poprawności, skuteczności i rzetelności realizacji robót będących przedmiotem zamówienia. Wskazany w ramach przedmiotowych warunków 10-letni okres / cenzus wymaganego doświadczenia jest okresem adekwatnym w stosunku do przedmiotu tego doświadczenia oraz stanowi okres określony w granicach wyznaczanych istotną i celem instytucji warunków udziału w postępowaniu, czyli możliwością uznania, iż dany Wykonawca posiada niezbędne zdolności i jest w stanie należycie wykonać dane zamówienie, potwierdzając tzw. aktualność posiadanego doświadczenia. Nadmieniam się przy tym, iż mając na uwadze dynamikę zmian w zakresie dostępnych i stosowanych technologii, sposobów wykonania i logistyki robót, itp. zasadnym i potrzebnym jest wyrażenie w ramach opisu warunków oczekiwań co do „wieku” danego doświadczenia – celem zapewnienia, aby to było doświadczenie realne, rzeczywiście adekwatne i zdatne dla potwierdzenia określonych zdolności (a okres

10 lat został uznany właśnie za taki przedział czasowy, który z jednej strony jest okresem dość znacznym / długim względem możliwości pozyskania danego doświadczenia, a z drugiej strony stanowi wymiar czasowy pozwalający na stwierdzenie jego faktycznej aktualności i adekwatności w zakresie nabytych zdolności). Zamawiający nie uważa, aby wskazany w kontekście „wieku” doświadczenia okres 10 lat miał być jakąś szczególną barierą, która w sposób nieuzasadniony z punktu widzenia przedmiotu zamówienia miałyby utrudniać podmiotom zainteresowanym dostęp do przedmiotowego zamówienia, a wręcz przeciwnie – aspekt ten wyraża ustalone na bazie uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia adekwatne poziomy zdolności i zasobów, jakimi winien legitymować się / dysponować podmiot ubiegający się o udzielenie tego zamówienia w kontekście uznania, iż jest w stanie należycie je wykonać (przy czym dodatkowo nadmienia się, iż w kontekście samego Wykonawcy cenzus jego doświadczenia został dwukrotnie wydłużony względem okresu określonego standardowo przez ustawodawcę, czyli okresu 5-letniego). W ocenie Zamawiającego przedmiotowy okres / cenzus doświadczenia sam w sobie określa / kreuje istotny i ważny aspekt weryfikowanych zdolności (tzn. aktualność doświadczenia), jak również jest dostosowany i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno zakres wymaganego doświadczenia, jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty warunków udziału w postępowaniu (tzn. jego poziom jest wystarczający i jednocześnie miarodajny względem weryfikowanych zdolności), stąd też Zamawiający nie widzi zatem żadnego miarodajnego, konkretnego powodu uzasadniającego zmianę, czy rezygnację z przedmiotowego wymagania, jako że jego zdaniem nie byłoby wówczas możliwości zweryfikowania faktycznych zdolności danego Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W związku z powyższym należy uznać, iż warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej określone przez Zamawiającego w ramach cz. II pkt 3.1.4. SWZ zostały określone w sposób związany i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uwzględniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i nie mogą zostać uznane jako kwestia zaburzająca konkurencyjność w sposób nieuprawniony, jako że definiują one aspekty istotne, adekwatne i przystające do przedmiotu zamówienia (pozwalające na weryfikację rzeczywistych zdolności Wykonawcy w kontekście możliwości należytego wykonania niniejszego zamówienia) – w ocenie Zamawiającego brak jest uzasadnionych powodów, aby dokonywać zmiany tych warunków w sposób wskazany w pytaniach (poza kwestią długości przęsła drogowego obiektu inżynierskiego, którą uznano za zdatną do określonego jeszcze obniżenia, o czym mowa była wyżej). Nadmienia się również, iż doświadczenie określone w ramach opisu tych warunków nie jest jakimś doświadczeniem ponadstandardowym, czy wyjątkowym w kontekście robót infrastrukturalnych, stąd też nie może być ono uznawane za aspekt generalnie blokujący / ograniczający konkurencyjność w sposób nieuzasadniony w świetle przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy (wskazany wyżej) aspekt doświadczenia Wykonawcy i personelu kluczowego (tj. jego ograniczenie / cenzus czasowy) jest zatem dostosowany, proporcjonalny i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno przedmiot wymaganego doświadczenia, jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu.

Na marginesie Zamawiający wskazuje, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które

nie dysponują zdolnościami / zasobami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wykonywanie zadań publicznych i wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 18.08.2025 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 18.08.2025 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 18.08.2025 r. godz. 11:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 25 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 24.07.2025 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 07.07.2025 r. pod nr S: 127/2025 441004-2025 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 11, 12, 22, 25 i 41 SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 24.07.2025 r.),
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 24.07.2025 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

*Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a